

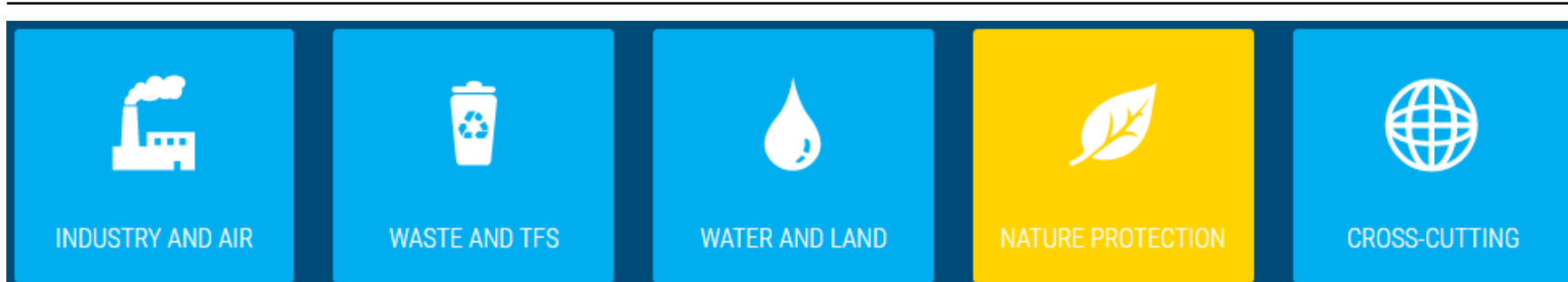


Expert Team “Conservação da Natureza”
Projeto IMPEL 2019/15: Implementação do Artigo 6(3) da Diretiva Habitats

Desenvolvimento de uma ferramenta de análise de risco para fiscalizações/inspeções na área da Conservação da Natureza
Nature Integrated Risk Assessment Method – Método de Análise de Risco para a Conservação da Natureza (NIRAM)

Conferência Nacional da Rede IMPEL 2021
Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Centro
Coimbra, 16 de abril de 2021

Alexandra Magalhães (IGAMAOT)



1.1 Equipa de Conservação da Natureza da IMPEL

- Preservar e recuperar ecossistemas e a biodiversidade (Pacto Ecológico Europeu, Estratégia 2030)
- Implementar a legislação da União Europeia sobre a Conservação da Natureza, incluindo as Diretivas Aves e *Habitat*
- Aperfeiçoar fiscalizações/inspeções, reforçando as ações de controle e unindo esforços de todas as entidades que trabalham nesta área
- Concertar esforços (entidades, redes e ONG) e desenvolver projetos e atividades que acrescentem valor à cadeia de regulação/autorização/fiscalização/inspeção/julgamento/veredito.
- Realizar projetos: melhorar a cooperação entre entidades fiscalizadoras e inspetivas, ampliar a rede de especialistas, reforçar a colaboração com a rede de procuradores e juizes, realizar o intercâmbio de melhores práticas, reforçar da colaboração e partilha de conhecimento com ONG e organizar ações conjuntas com diferentes entidades

1.1 Equipa de Conservação da Natureza da IMPEL

Áreas-chave:

- Combater a matança ilegal de aves
- Implementar requisitos das Diretivas Habitat e Aves
- Realizar avaliações por pares e acompanhamento da implementação de recomendações
- Implementar o Regulamento da União Europeia sobre a Madeira

Projetos:

- Boas práticas na implementação do Plano de Ação da União Europeia contra o Tráfico de Animais Selvagens
- Roteiro para ferramenta de planeamento de fiscalizações/inspeções em Rede Natura 2000 <https://www.impel.eu/wp-content/uploads/2016/02/FR-2017-19-Habitats-Directive-Project-part-2-Roadmap-for-a-planning-tool.pdf>, data: 12/11/2017, número do relatório: 2017/19
- Desenvolvimento de uma ferramenta de planeamento de fiscalizações/inspeções em Rede Natura 2000 https://www.impel.eu/wp-content/uploads/2019/08/FR-2018_14-Development-of-a-Planning-Tool-for-Inspections-on-Natura-Sites.pdf, data: 25/10/2019, número do relatório: 2018/14
- Testagem da ferramenta NIRAM https://www.impel.eu/wp-content/uploads/2020/10/2019_15-FR-NIRAM-Tool.pdf, data: 06/07/2020, número do relatório: 2019/15
- Todos os relatórios da equipa de Conservação da Natureza: <https://www.impel.eu/topics/nature-protection/?list=projects>

1.2 Projeto de desenvolvimento da uma ferramenta de planeamento de fiscalizações/inspeções para a Conservação da Natureza (NIRAM)

Necessidade do desenvolvimento de uma metodologia:

- *“realidade complexa vs. legislação complexa vs. escassez de recursos”* (Vitorino, F. e Negrão, F., 2014)
- estabelecimento de prioridades no planeamento de fiscalizações/inspeções
- maximização de recursos

Análise de metodologias *Integrated Risk Assessment Method* – Método Integrado de Análise de Risco (IRAM):

- Estações de Tratamento de Águas Residuais (ETAR)
- Prevenção e Controlo Integrados da Poluição (PCIP)
- Movimento Transfronteiriço de Resíduos (MTR)
- Instalações SEVESO
- Compostos Orgânicos Voláteis (COV's)

1.2 Projeto de desenvolvimento de uma ferramenta de planeamento de fiscalizações/inspeções para a Conservação da Natureza (NIRAM)

Ferramenta IRAM:

- Risco = Efeito x Probabilidade
- Efeito: critérios de impacto (adição de valores nas classes 0, 1, 2 e 3)
- Probabilidade: critérios de probabilidade (multiplicação de valores nas classes -1, 0 e 1)
- “A Regra”, o número de critérios com a pontuação máxima determinam a frequência da visita
- Resultados: Número de risco, número de critérios com a pontuação mais elevada, categoria de risco, esforço máximo de recursos humanos, frequência de visita, prazo máximo para a próxima visita
- Perfis de utilizador: Autoridade, Coordenador, Líder de grupo, Nível operacional

-Desafios no desenvolvimento de uma metodologia para a Conservação da Natureza:

- Estabelecimento de critérios (*SMART*, Específicos, Mensuráveis, Atingíveis, Realistas e Temporizáveis)
- Modelo adaptável a todos os países e regiões da Rede IMPEL
- Baixo custo de implementação
- Ferramenta flexível e de utilização intuitiva
- Fontes de informação

2. Metodologia de criação da ferramenta NIRAM

2.1 Critérios de análise de risco

2.1.1 Critérios de impacto

- 1 – Presença de habitats/espécies protegidas
- 2 – Vulnerabilidade do sítio
- 3 – Gravidade dos delitos
- 4 – Estado de conservação do sítio
- 5 – Presença de atividades com um provável impacto negativo nos objetivos de conservação do sítio
- 6 – Presença de atividades com um provável impacto negativo nos objetivos de conservação (exterior) – Qualidade do ar
- 7 – Presença de atividades com um provável impacto negativo nos objetivos de conservação (exterior) – Qualidade da água e dos recursos hídricos
- 8 – Alterações do uso do solo com provável impacto negativo nos objetivos de conservação
<https://land.copernicus.eu/local/coastal-zones/coastal-zones-change-2012-2018?tab=mapview>
- 9 – Presença de atividades no sítio com provável impacto positivo na conservação

Pontuação	Definição
0	Afetam mais de 75 % da área
1	Afetam 50 % a 75 % da área
2	Afetam 25 % a 50 % da área
3	Afetam menos de 25 % da área

2. Metodologia de criação da ferramenta NIRAM (continuação)

2.1.2 Critérios de probabilidade

- 1 – Existência de Plano de Gestão
- 2 – Organismo responsável pela gestão

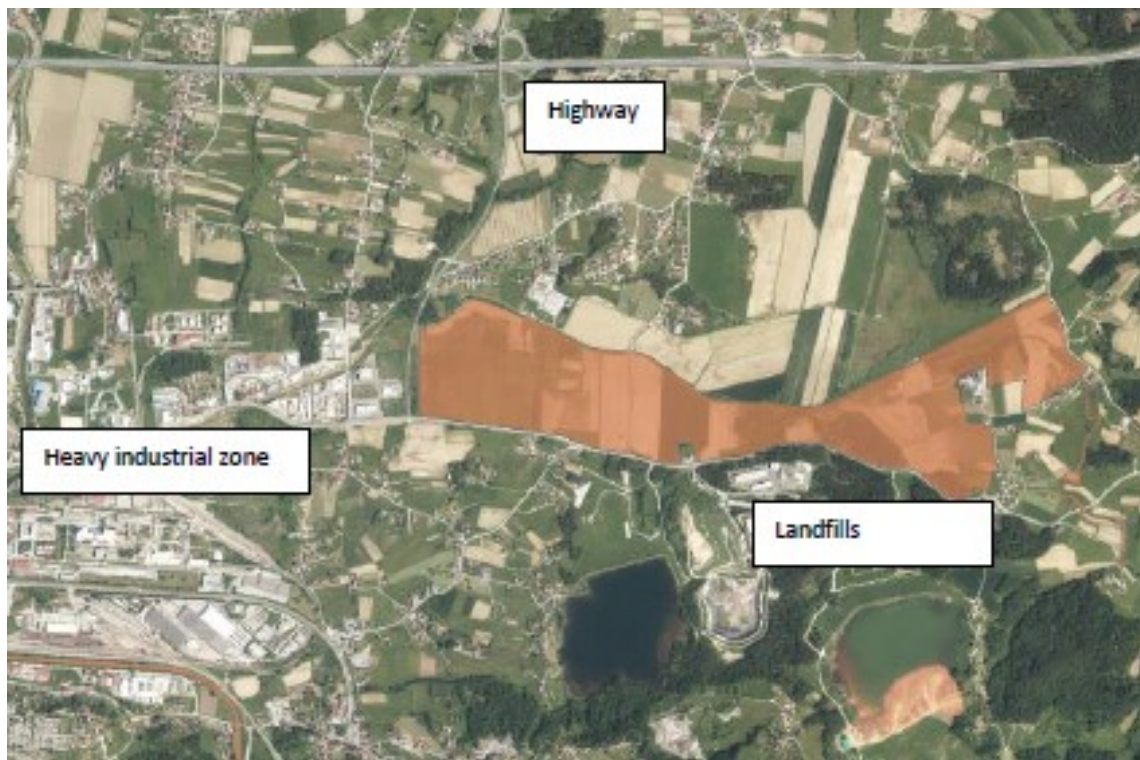
Pontuação	Definição
-1	O organismo responsável pela gestão é uma entidade da Administração
0	Existe um organismo responsável pela gestão mas é uma entidade diferente da Administração
1	Não existe organismo responsável pela gestão

- 3 – Presença de atividades no sítio com um provável impacto positivo
- 4 – Sobreposição com outras áreas protegidas, nacionais e internacionais
- 5 – Presença de atividades com um provável impacto negativo nos objetivos de conservação (exterior) – Probabilidade de impactos cumulativos

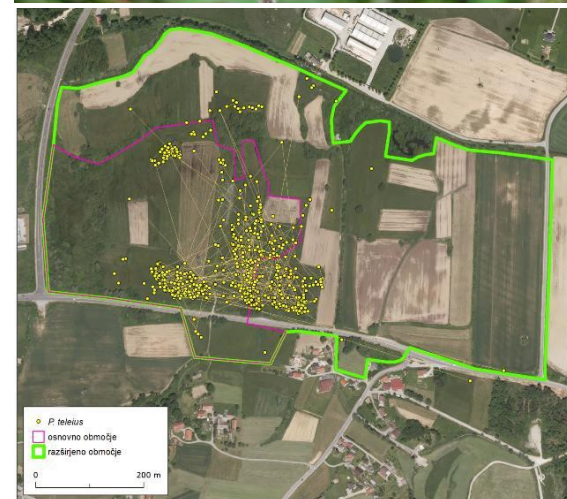
2.2. Manual para a aplicação da ferramenta

3. Ferramenta NIRAM

3.1. Caso prático de aplicação da ferramenta NIRAM (Volčeke, Eslovénia)



Sítio Natura 2000 Volčeke



Monitorização espécie *Maculinea teleius*

3.1. Caso prático de aplicação da ferramenta NIRAM (Volčeke, Eslovénia)

Assessment done by Horst Bütner
 Inspection object Volceke ID SI-3000213
 Inspection task Nature Inspection (new)
 Date of inspection planning 26.09.2019 Date of last inspection 28.08.2019

Assessment done by Horst Bütner
 Inspection object Volceke ID SI-3000213
 Inspection task Nature Inspection (new)
 Date of inspection planning 26.09.2019 Date of last inspection 28.08.2019

Address data

Street _____
 Postal code _____ Location _____

Input of Impact Scores

Impact criteria	Maximum score	Score	Shift of score (weight)
1) Presence of habitats and/or protected species	3	0	0
2) Vulnerability of the habitats in the site	3	3	0
4) Degree of offence	3	1	0
5) Conservation status of the site	3	2	0
7) Activities inside with likely negative impact	3	0	0
8a) Activities outside with negative impact on air quality	3	1	0
9) Changes in land use	3	0	0
8 b) Activities outside with negative impact on water	3	3	0

Risk ranking number 33211000
 Highest risk score 3
 Number of highest risk scores 2
 Risk category 2
 Inspection frequency 36
 Latest inspection date 28.08.2022
 Maximum inspection effort (100%) 24
 Sum of inspection profile 10
 Inspection effort (percentage) 41 %
 Inspection category B
 Sum of risk profile 10
 Mean of risk profile 1,3

Remarks

Minimum number of highest score 4 Lowest risk category 1 Highest risk category 3

4. Perspetivas futuras

4.1. Adaptação da ferramenta NIRAM a Portugal

Template Inspection Tasks	
Impact criterion	Level of non-compliance
Maximum possible score	3
Description of the criterion	
Description of the value	No non compliances
Value	0
Description of the value	Administrative non-compliance
Value	1

Template Inspection Tasks	
Description of the value	Misdemeanour non-compliance
Value	2
Description of the value	Criminal non-compliance
Value	3
Shift of score (weight)	0
Inspection weight	1

4.2. Desenvolvimento da ferramenta na Rede Nacional IMPEL

Coordenadoras e autores do projeto:

Gisela Holzgraefe (Alemanha, coordenadora), Kate Bayley (Reino Unido, sub-coordenadora)
Alexandra Magalhães (Portugal, IGAMAOT), Andreja Slapnik (Eslovénia), Andris Sirovs (Lituânia),
Brigitte Mrvelj Čečatka (Croácia), José Antonio Vazquez Quintela (Espanha) e Lia Mergulhão
(Portugal, ICNF, IP)



Participantes nos *workshops* e reuniões de projeto:

Andreja Vidali (Eslovénia), Darja Stanič Racman (Eslovénia), Dušan Klenovšek (Eslovénia), Gabrijela Triglav Brežnik (Eslovénia), Horst Büther (Alemanha), Marita Galea (Malta), Martina Kačičnik Jančar (Eslovénia), Michael Gödde (Alemanha), Mojca Kunst (Eslovénia), Petra Rosinová (Eslováquia), Piret Reinsalu (Estónia), Stefan Azzopardi (Malta), Tanja Košar (Eslovénia), Vladimir Kaiser (Eslovénia) e Zlatko Gelemanović (Croácia)

Desenvolvimento de uma ferramenta de análise de risco para fiscalizações/inspeções na área da conservação da natureza
***Nature Integrated Risk Assessment Method* – Método de Análise de Risco para a Conservação da Natureza (NIRAM)**

Muito obrigada

IGAMAOT – Inspeção Geral da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território
Rua de O Século nº 51, 1200-433 Lisboa
Telefone: 213 215 500 igamaot@igamaot.gov.pt
Alexandra Magalhães